JESVS, MARIA, JOSEF.

IN PROCESSV IVRISFIRMÆ D. IOANNIS FERNANDEZ DE HEREDIA COMITIS DE FVENTES.

EN LA OCVPACION DE LAS TEMporalidades que ſuplica.

Contra el Señor Obiſpo de Teruel.

EL Señor Conde de Fuentes ſuplica à V.S. prouea ocupacion de temporalidades, contra el Señor Obiſpo de Teruel, por no obedecer la firma poſſeſſoria que tiene, como Señor temporal de la Villa de Alcalâ de la Gran Selua, y con eſta calidad Patron de la Vicaria

della, y V.S. ha mandado comunicar tres dudas, a que se procurarà dar satisfacion.

DVBIVM PRIMVM.

AD quasi possessionis manutentionem in iure patronatus Vniuersitatum, & magnatum, secundum Concilij Tridentini decretum obtinendam requiritur: vt coram Ordinario Ecclesiastico immemorialis possessio plurimis præsentationibus effectum sortitis, & per quinquaginta annos continuatis roborata probetur, quod in præsentiarum obseruatum non videtur, quia præsentationes in processu exhibitæ, potius media, ad consequendam manutentionem, quam ipsa manutentio appellari posse videtur.

RESPVESTA.

SVpone el dubio, que no ay titulo conforme dispone el Santo Concilio, y que las presentaciones, y colaciones que han surtido efecto, son mas medios para la manutencion, que no decretos della, y dexando a parte la mas dilatada explicacion del Santo Cõcilio, sobre que deue verse a *Ceuallos de cognitione per viam violentiæ, quæst.94.à num.27.* vsque in finem; digo, que en Aragon los Señores tienen titulo especial de la Sede Apostolica para ser Patrones de las Iglesias de sus Lugares, por la Bula de la Santidad de Vrbano II. que considerando quanto importaua a la honra, y gloria de Dios, y aumento de su Iglesia esforçar el animo del Rei, y sus Proceres, siguiendo el intento de los Sumos Pontifices Alexandro II. y Gre-

gо-

gorio VII. sus antecessores, mediante Indulto Apostolico; su data a 13. de las Calendas de Março, concediò al Señor Rei Don Pedro, y sus sucessores, y a los Proceres, y Caualleros deste Reino, y a los suyos las dezimas, primicias, è Iglesias que ganassen de los Moros, ô fundassen en sus propias tierras, excepto las Catedrales, con cargo, y obligacion de celebrar los Diuinos Oficios por personas conuenientes, y alimentarlas, como se contiene en la Bula que transcriue a la letra Pedro Antonio Beuter, en la Coronica general de España *2. part. tab. 9. fol. 20.* y el Autor de la Historia de Huesca *cap. 24.* que trae este fragmento: *Modo præsentis priuilegij munime firmantes ex authoritate Omnipotentis Dei, Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, & Beatæ Mariæ semper Virginis, Beatorumque Apostolorum Petri, & Pauli, necnon Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ, & ad vltimum nostræ cõcessa paruitati: Statuimus tui charissime Filij Petre, tuique Regni successorũ, ex genere tuo ritè substituendorum, IVRIS ESSE, vt Ecclesias Villarum, tam earum quas in Sarracenorum terris capere potueritis, quam earum quas ipsi in Regno vestro ædificare feceritis, vel perque volueritis Monasteria (Sedibus duntaxat Episcopalibus exceptis) distribuere liceat vobis. Et ne apud Matrem cuius voluptatibus, & præceptis exequẽdis semper promptissimus extitisti repulsam in parte aliqua patiatur petitio: tui quoque Regni Proceribus eandem licentiam concedentes, eodemque illam priuilegio, & eadem authoritate corroborantes sancimus: vt Ecclesias quas in Sarracenorum terris iure belli acquisierint, vel in propijs hæreditatibus fundauerint, sibi*

suis-

ſuiſque hæredibus, cum primitijs, & decimis ſuarum hæreditatum duntaxat (dummodo cum neceſſariorum adminiſtratione Diuina in eis miniſteria ritè à conuenientibus perſonis celebrari faciant) eis liceat retinere, vel quarumlibet Capellarum, vel Monaſteriorum ditioni ſubdere.

Deſte Indulto Apoſtolico ſe ſacan dos coſas mui para el caſo. La vna la confeſsion que el Pontifice haze, de que la diſtribucion de las Igleſias era deuida de juſticia, y drecho a los Conquiſtadores, vt in ea, ibi: *Iuris eſſe, vt Eccleſias, &c. diſtribuere liceat vobis.* Y la otra, que ſe confeſsò, y concediò el drecho de patronado, como ſe conoce de la miſma letra, y lo entiende, y afirma aſsi el miſmo Beuter en la epigrafe del dicho *cap.9.* alli: *Y como la Santa Igleſia concediò la gracia de los diezmos, y ius patronados de las Igleſias de Aragon, y ſus tierras al Rei, y a ſus Grãdes.* Y en el *cap.20.* al fin, tratando de la coronacion del Rei Don Pedro el Catolico para ſi: *Hecha la coronacion quiſo el Rei moſtrar ſeñal de agradecimiento al Papa, y renunciò a los Patronazgos que tenia a las Igleſias de Eſpaña, y a los drechos de los diezmos de las tierras que ſus antepaſſados ganaron de los Moros, como ſe las concedieron tres Pontifices Romanos a los Reyes de Aragon* (como yà diximos arriba) *a eſta reſignacion contradixeron alli luego los Grandes de Aragon, y Cataluña, que preſentes ſe hallaron, y pidieron que dellos ſe hizieſſen cartas; y dize Moſſen Tomie, que eſtàn eſtas cartas en San Iuan de la Peña. El Rei dixo entonces, que no entendia el reſignar a los juros de los Grandes del Reino, ſino a los ſuyos propios, aunque no podia tam-*

po-

poco perjudicar a los descendientes a quien la gracia estaua concedida. Y en la margen del mismo capitulo ay vna apostilla del tenor siguiente, dize *Carbonel*, hablando deste caso: *Que las Bulas originales, y otros muchos transumptos estàn en los Archiuos de Barcelona, en señal que como nunca fueron restituidos a los Papas, que aun estauan en possession de estos drechos, y que èl diò muchos traslados a diuersos Caualleros para fundar nueuas Iglesias, y Monasterios en sus tierras, sin consultar con el Papa, ni otro Prelado.*

Y que en estas Bulas estè comprehendido el drecho de patronado, lo afirma asi *Marian. Siculo de rebus Hispaniæ*, tratando del Rei Don Pedro, el Hijo I. del Rei Don Sancho *pagin.* 827. in hæc verba: *Hic Rex impetrauit ab Vrbano Summo Pontifice primitias, decimas, & omnia beneficia ius patronatus omnium Ecclesiarum, & Ciuitatum, a quibus infideles hostes eiecerunt, vt ipsi, & successores in perpetuum eas haberent.*

Notandose particularmente que con la confession de la Santidad de Vrbano II. donde dize, que estos patronados, ò distribuciones de las Iglesias se les deuia *por drecho* a los Reyes que entendieron en la conquista: concuerda con la *l.* 18. *tit.* 5. *p.* 1. que hablando del patronado de los Reyes de España, dize asi: *Esta mayoria, è honra los Reyes de España han por tres razones: La primera, porque ganaron las tierras de los Moros, è fecieron las Mezquitas Iglesias, echaron de, y el nombre de Mahoma, è metierō, y el nome de nuestro Señor Iesu Christo. La segunda, porque las fundaron de nueuo en Lugares en donde nunca*

las huuo. La tercera, porque las dotaron, è demas les fecieron mucho bien, vbi *Gregorius Lopez verb. Antigua costumbre*, dize, *competere tale ius Regibus Hispaniæ ex iure patronatus*, & non solum ex consuetudine; asserens se vidisse confirmationes Papales super iure patronatus.

Hazen mencion desta Bula el Señor Regente Sesse *decis.* 162. *num.* 3. con muchos Autores, y a mas dellos *Bobadilla in politic. lib.* 2. *cap.* 18. *num.* 145. *Martinez* en la Historia de S. Iuan de la Peña *lib.* 4. *cap.* 4. el *S. R. Villar* en el patronado de Calatayud 1. *p.* §. 1. *num.* 4. *Suelu. cons.* 50. *D. meus eruditè vt solet D. Ioseph ab Exea, in repetitione solemni, ad legem vnicam, C. de Palatijs, & domibus dominicis pag.* 81. y que su confession sea notoria, sin que della se pueda dudar, sin peligro de temeridad lo prueua bien el *S. R. Sess. d. decis.* 162. *num.* 3. & 4. y lo dà por notorio la Sacra Rota en la *decis.* Valentina que copia Sesse en la misma *decis.* 162. y el motiuo della sub *num.* 41. y la misma Rota por la Santa memoria de Gregorio XV. *Ludouis. decis.* 467. *num.* 5. *in fin.* & *num.* 7. & 10. sin otros muchos que fuera largo el referirlos; y en confirmacion desto se decidiò, y passò en juzgado, a fauor de los Señores Don Martin, y Doña Leonor de Bardaxi en 20. de Deziembre de 1635. en la causa que lleuaron, sobre el Patronado de las Vicarias de sus Lugares, Estercuel, Cañizar, y Gargallo, con el Promotor Fiscal de este Arçobispado; y por ser tan puntual el motiuo no puedo escusar el referirlo, habla de la Bula de Vrbano, *in ea namque Regibus, & Proceribus Regni Aragonum, & eorum successoribus, decimas, primitias, & ius patronatus concessit illarum Ecclesia-*

rum, quas a potestate Maurorum redimerent cum onere tamen celebrare, faciendi Diuina Officia per idoneas personas, ac Ecclesias alendi, & hoc in suorum laborum remunerationem, & precium sanguinis, & iuri belli; similiter constat præfatos principales ab immemoriali, decimas, & primitias possedisse, existereque in possessione præsentandi dictas Vicarias uti veros, & legitimos Patronos, quorum præsentationes admissæ fuerunt ab Ordinarijs, tamquam factæ à veris Patronis, quorum occasione dicti principales, seu eorum Maiores Vicarijs dictarum Ecclesiam congruam persoluerunt. Con que, Señor, parece que el Conde tiene bastante titulo, pues el Santo Concilio no deroga los priuilegios ganados ex causa honerosa, ô remuneratoria como esta, *Garcia 5.p.cap.9. num.*120. & *seqq. Seraphin. decis.*499. *num.*4 & *decis.*518. *Oliuerius, Beltram. ad Ludou. decis.*397. *num.* 6. *per tot. facit Gonzalez in reg.* 8. *glos.*36. *num.*36. y el *D.R.Villar* 3.*p.*§.11.*pag.*205. *in fin.* dize fue esta gracia *precium sanguinis*, alega a *Decio, Ancharrano*, y otros, *Sess. decis.*162. *nu.*5. *Bel-luga in specul. princip. rub.*13.§. *tractemus num.*36.

Lo otro, quando esto no fuera tan cierto, tiene el Conde titulo bastante, segun lo que dispone el Santo Concilio de Trento en la *ses.* 25. *de reformat. cap.* 9. pues prueua possession inmemorial y exibe continuadas presentaciones de mas de cinquenta años, que han surtido efecto, y es cierto que la possession inmemorial se prueua con testigos, y las presentaciones se presumen continuadas, aunque se exhiban successiuamente, *Seraphin. decis.*337. & 1141. *Barbos. de iure Eccles. vniuers. lib.*3. *cap.*12. *num.* 113. *Ricc. resol.*1.

num.

*num.*14.*de iure patronatus*, vbi plures adducit, *& in praxi tit. de iure patronatus decis.*224. *Tiraquel. relatus à Patre Marquez de origin. Heremitar. S. August. cap.*10. *Gratian. discep. Forens. dis.*392. *n.*10. *Menoch. cons.*1101.

Lo otro, porque el Santo Concilio de Trento no se entiende quando en las personas poderosas no entra la presumpcion de la vsurpacion por la misma calidad, y grandeza de sus personas, y el Ordinario que ha de admitir las presentaciones es tambien poderoso, como declarò la Sagrada Rota en la causa Toledana del drecho de patronado del Excelentissimo Señor Duque de Bejar, segun refiere *Ioan. Costa de facti scientia, & ignorantia distinct.*90. *cent.*1. *à num.* 40. *vsque ad finem*, en estas palabras: *Propossui causam Tolletanam iuris nominandi inter Illustrissimum Cardinalem Tolletanum, & Illustrissimum Ducem de Bejar, videlicet an probetur quod ab immemoriali tempore Duces de Bejar habuerint ius nominandi Rectoris in Ecclesijs de quibus agitur, & sufficiat; & DD. dixerũt ex dictis testium quinque immemorabilem esse fundatã intentionẽ illius, D. Ducis quod etiã fatentur scribẽtes pro Illustrissimo Archiepiscopo. An autem hoc sufficiat DD. fuerunt concordes, quod Dom. Duci cessat præsumptio vsurpationis, attenta qualitate ipsius, & prædecessorum: quam probant testes Regno, & Diœcesi, cum non sit verisimile Archiepiscopum Tolletanũ (quorum potentia, & authoritas, & religio notissima est) passos fuisse, vt eorum iura vsurparẽtur. Quod enim dicitur ab istis Magnatibus præsumi quandoque iura Ecclesiæ vsurpata non procedit in Magnatibus spe-*

ſpe ctatæ vitæ, procedit vbi non datur concurſus potentiæ, & authoritatis in Rectore Eccleſiæ, ſecus ſi Rectoris, vel ſit æqualis, vel maior authoritas, quo ſtante non vitiat diſpoſitio Concilij Tridentini, ſeſ. 25. cap. 9. ſuper idem cap. 9. ſeſ. 25. Suplico a V.S. mande reconocer, con la atencion que acoſtumbra eſte lugar, que entiendo lo merece. Luego exhibiendoſe por parte del Señor Conde tantas preſentaciones, y algunas de antes que huuiera Obiſpo en Teruel, ſiendo de la Dioceſi del Señor Arçobiſpo de Çaragoça, en quien ſe preſume por ſu autoridad mucho poder, y por ſu Chriſtiandad mucha juſtificacion en examinar los Patronados, parece que era eſcuſable el renouar diſputas ſobre titulo tan aſſentado, mayormente hallandoſe el drecho del Ordinario tan perjudicado con repetidas confeſsiones de que eſte Patronado es del Conde, *l. cum te, C. de tranſact. l. generaliter, C. de non numerata pecunia, cap. ſi diligenti de præſcriptionibus, ibi cùm ſecundum confeſsionem tuam, non Eccleſia Piſana, &c. vbi Gloſ. verb. Confeſsionem, Oldrad. conſ. 296. num. 4. Bald. conſ. 192. num. 8. lib. 2. Garcia de benef. p. 12. cap. 2. de vnione a num. 274. ad* 278. præcipuè in decisionibus poſsitis *ſub num. 297.* el Señor Regente Villar en el Patronado de Calatayud 3. *p. num. 4. pag.* 174. ibi: *Señaladamente, que los que lo afirman ſon los que intereſſauan en lo contrario, y cuya confeſsion ayudada de tanta verdad, y ſimilitud, les causò, y cauſa a ellos, y à ſus ſucceſſores perpetuo perjuizio*; trata de las confeſsiones que hazen los Ordinarios en las colaciones.

De lo dicho ſe infiere que el Conde tiene titulo baſtante para ſer mantenido; y me deſpedirè deſte dubio

 con

con vn lugar de *Pereir. de manu. Regiato.* 1. *de cognitione violentiæ cap. 7. nu.* 28. alli: *Et ſuppoſito quod poſt Concilium præſentauit præſumendum eſt omnia ſolemniter acta ex Abbate Decio, & alijs quos citat Maſcard. concl.* 958. *num.* 23. *Rota in nouiſ. deciſ.* 423. *maximè in his quæ fiunt ex neceſsitate officij Epiſcopalis, in quibus non eſt præſumendum Epiſcopum negligentem fuiſſe, imò ex tempore, & legitimo curſu hæc omnia interueniſſe credendum eſt antequam præſentatus confirmaretur.* Y cierra el diſcurſo *num.* 29. *Si enim hoc caſu Patronus compelleretur de nouo de ſuo iure docere, vtiq; iam a ſua quaſi poſſeſsione deturbaretur, poſſeſſoris enim ius in eo conſiſtit, vt ſua vtatur poſſeſsione ſine illa contradictione, ſi ergo modo non admittitur, niſi prius doceat ad ius ſuum reuertentem repellit Epiſcopus, & ſuccedit regula text. in l. peregre, §. qui ad nundinas, ff. de acquirend. poſſeſ. maximè quia ex parte Epiſcopi, ille actus confirmationis non eſt liberalis, ſed neceſſarius, Panormit. in cap. poſtquam num.* 1. *de elect. Bart. in l. & quia, ff. de iuriſdict. omn. Iud. quem Epiſcopus denegare non poteſt, ſine partis iniuria, quia videbitur velle fraudare præſentationem Patroni, quem eo caſu vere ſpoliat, atque ex his manet reſoluta ſecundi caſus hæſitatio, & in eo minus eſt dubij, ex ſupra dictis, & his caſibus prouiſſum fuit in Senatu in ſupplicatione D. Emmanuelis Couthino qui cum coram Epiſcopo Portuenſi Clericum præſentaſſet ad Beneficium ſui Patronatus Epiſcopus confirmationem detulit, iuſsitque, vt Promotor litem moueret, quod non iuſtificabatur poſſeſsio in forma conſilij, & cum in Senatu ei prouideretur cauſa*

de-

delata fuit ad Senatus Aulicos, vbi sancitum fuit cartas bene fuisse expeditas, & Episcopus præsentatum confirmauit. Similis decisio emanauit in causa Vicecomitis Villanoua 6. Februarij 1615. cui denegabatur sui præsentati confirmatio cum de sua quasi possessione, & vltimo statu doceret.

DVBIVM SECVNDVM.

ET quamuis præsens Curia quoad iudicium possessorium Iudex competens, & legitimus sit; tamen quia firmans prius coram Ecclesiastico Turolensi litem deduxit, tam respectu possessionis, quam propietatis non videtur potuisse variare, vt in alio Tribunali, & coram diuerso Iudice iterum de possessorio disceptaretur, quare declarationem supplicatam procedere videtur.

RESPVESTA.

DIrigime con tanto acierto la duda, que necessito para su satisfacion de valerme de algunos principios de la mas curiosa Iurisprudencia, deuiendola toda a la ocasion que me dà V. S. y assi digo, baxo la censura del Consejo, que en este caso no se contestò por parte del Conde la propiedad, para efecto de que se tratasse della desnudamente, sino para dar titulo, y color legitimo a la possession de su Patronado, è inmission que insta de su presentado, quedando siempre este juizio meramente possessorio, segun elegantemente funda *Salgad. de protect. p. 2. cap. 7. num.* 108. *pro quo ex identitate rationis facit, quod quando*

dominium seu titulus incidenter, & limitatè deducatur, respectu possessionis, & ad eam iustificãdam, & pro eius colore, tunc appellatio non admittitur à sententia lata in possessorio, tenet Rota vt per Albi. de Grassis decis. 20. aliàs 426. appellationi in possessorio de appellat. fol. 112. Cæsar. Contard. in l. vnica, C. si de moment. limit. 2. §. 8. num. 21. in fine vers. quibus, & num. 22. 27. 28. & 29. Escacia de appellat. q. 17. limit. 6. memb. 9. à num. 109. & supra, Puteus qui loquitur in Egidiana, decis. 292. in causa Placent. in fin. num. 6. lib. 2. dicentes tunc hoc possessorium non esse mixtum, sed simplex, & merum, & Escac. vbi proxim. atque Contard. d. §. 8. num. 14. dicunt, quod possessorum in causis beneficialibus non est sui natura mixtum, quia in eis conmiscetur quadam iustificatio, seu color ipsius possessionis, quod non facit iudicium possessorum desinere esse merum, aliud est intentare remedium petitorium, & aliud possessionem iustificare cum titulo, vbi natura requirit, probat Rota diuersor. decis. 34. conclusum fuit n. 16. inf. & 17. p. 2. & latius prosequntur.

Es puntual el consejo de Menaldo 81. donde despues de auer supuesto, que la conclusion del libelo se ha de entender, y que los articulos deuen formarse de su tenor, sintiendo la replica que se le harà por auer exhibido vna donacion, titulo del Patronado, con que se pretendia la causa del Patronado en propiedad, y no en possesion, dize en el *num. 4. Et quod dicti articuli concernant merum possessorum sic demonstro, nam dubium non est ad acquisitionem quasi possessionis iuris patronatus inter aliàs requiri bonam fidem quæ oritur, & præsumitur ex titulo, & ideo adver-*

uersarij ad docendum de eorum bona fide præsentarant titulum assertæ donationis, & c. Y en el *cons.* 82. *in principio,* dize *in causa de Espineta in præcedente consultatione, plenè, & sufficienter demonstraui per ambas partes intentatum fuisse iudicium merè possessorium cum qualibet ipsarum, coram primo Iudice petierit conclusiue præsentatum pro parte sua, institui; & inuestiui de Capella seu Mansionaria de qua agitur, quæ verba respiciunt tantum possessorium ad D. per Ostiens. num.* 3. *Ioannes Andr. num.* 2. *Anton. de Butrio nu.* 4. *Cardinal. num.* 2. *Ancharr. num.* 3. *& seqq. & Immol. num.* 5. *in cap. authoritate de instit. & ad dicta per Lanfranchum in repet. rubric. de causa possessionis, & propietatis num.* 7. *& Veroi. cons.* 51. *nu* 1. *volum.* 3. Luego auiendo el Conde deducido la propiedad, concluyendo el libelo en la admision de su presentado, no se ha hecho el juizio petitorio, como auemos fundado, mayormente pendiendo de la voluntad del Actor el contestar juizio petitorio, ò possessorio, segun prueua bien *Hondedeo cons.* 22. *num.* 31. *volum.* 2. y asi deuiendo colorar su possesion con titulo, y bastando para esta la quasi possesion, no parece razonable el pretender aya intentado juizio de propiedad, quando ni lo ha hecho, ni lo auia menester, pues auiendo recurrido por la firma es mas cierta su intencion, segun dize *Hondedeo* vbi supra.

Demos que se contestò la propiedad sin reseruacion alguna, aun en esse caso parece se puede recurrir a V.S. por via de firma possessoria; segun lo que dize el Consulto en la *l.* 12. §. 1. alli: *Nihil cõmune habet propietas cum possessione, & ideo non denegatur ei interdictum vti possidetis cœpit rẽ vindicare, nõ enim*

 vi-

videtur possessioni renunciasse qui rem vindicauit. Exorna este texto elegantissimamente el Gran Cjuacio, & ad praxim deriuat *Vela dissert.*46.*num.*2.*to.*2. y se puede pedir en qualquier estado de la lite, *Posth. obseru.*8.*n.*31.35.*& seqq.*

Ni se opone el dezir, que deuia tratarse ante el Iuez que conoce de la propiedad, porque esta regla tiene limitacion quando el Iuez secular por costumbre, ò priuilegio conoce de la possession, puntualmẽte *Frãcisco Marco quæst.* 77. *num.*4. alli: *Nec obstat quod causa possessionis, & propietatis non debet agitari coram diuersis Iudicibus, quia illud verum nisi causa possessionis beneficij tractaretur coram Iudice seculari, ex consuetudine vel priuilegio, iuxta notata per DD. in cap. final. de iudicijs, & pariter effectus suspensionis possessorij non habet locum quando causa tractatur inter partes diuersas, & in alia instantia, iuxta notata in d. cap. Pastoralis, & maxime in causa recursus quæ non inducit litispendentiam;* alude a esto *Rodriguez de annuis reditibus lib.* 1. *q.* 17.*num.*65. A mas que V. S. por via de firma tiene el conocimiento priuilegiado, y priuatiuo de calidad que qualquier excepcion que se puede oponer ante el propio Iuez, se puede oponer ante V.S. *D. Sess.cap.*5. §.1.*num.*19.*& cap.*12.*num.*8.*de inhibitionibus.* La razon desto es, porque en el conocimiento que tiene vn Iuez priuilegiado no ay litispendencia que lo pueda embarazar, vt notat *Carleualius de iudicijs tom.* 1. *disp.*2.*q.*7.*sect.*3.*n.*89.*in fin.*

Lo otro porque segun el priuilegio general, §.*item demandant. & in declaratione,* §. *itẽ que en todo caso, & For.*6 *de litibus abreuiandis*, la firma en todo caso ha lugar, y entra la notable dotrina de *Bald. &*

An-

Angel. in l. iudicium ſoluitur, ff. de iudicijs, de que quando el Iuez ſecular por vn eſtatuto, ò lei tiene juriſdicion, no ſe la puede quitar el Iuez Ecleſiaſtico, ni el pleito incoado allà puede cauſar litiſpendencia a perjuizio del Iuez que tiene propia juriſdicion por el eſtatuto, ò lei, que no reconoce, ni tiene dependencia alguna del Ecleſiaſtico. De aqui es, que en la aprehenſion de mas de otras razones por proceder el Iuez en el caſo por el Fuero permitido, no ſe repara en litiſpēdencia ante el Ecleſiaſtico, ſegun enſeña *Molin. verb. Apprehenſio fol. 36. col. 3. verb. Apprehenſæ fuerunt, & verb. Sequeſtrum, Portol. verb. Apprehenſio*, §. 3. *num.* 37. *in fin. Bardax. ad tit. de apprehenſ. For.* 10. *num.* 9. y por eſta razon ſe ha juzgado por V. S. en el proceſſo D. Auguſtini de Villanueua ſuper inuentario; donde auiendoſe ſequeſtrado por el Ecleſiaſtico vnos frutos dezimales, deſpues ſe inuentariaron por V. S. y no ſe diò lugar a q̃ el Ecleſiaſtico paſſaſſe adelante, antes bien ſe decerniò monitorio, fundandoſe en el *Fuero* 8. *de manifeſt. bonorum*, en cuyo lugar ſe ha ſubrogado el proceſſo de inuentario, *Fuero del proceſſo de inuentario del año* 26. y antes ſe auia yà entendido in proceſſu D. Franciſci de Vera ſuper manifeſtatione bonorum, iungendus *Seſſ. deciſ.* 148. *num.* 22. *Ramirez* §. 2. *de lege Regia, num.* 13. y alude §. 35. *nu.* 19. in viam iuris conferendus *Salgad. in laberynt. p.* 1. *cap.* 4. *cum* §§. *ſequentibus*: y lo hallamos aſsi platicado, pues auiendo ganado manutencion contra la Ciudad, y Comunidad de Calatayud el Señor Obiſpo de Taraçona para poner libremente Vicario General en qualquiere parte de ſu Dioceſi, ſegun conſta de *Emilio Beralo deciſ.* 306. *part.* 1. *num.* 7. *Ideo fuit per omnes concluſum Epiſcopum Tiraſon. in quaſi poſ-*

ſeſ-

sessione exercendi iurisdictionem manutenendum esse, vbique in omnes subditos suæ Diœcesis, cum habeat assistentiam iuris communis, Bart. in l. §. huius interdicti si vti possidetis ita tentum in causa Tirason. iurisdict. coram Domino Achile de Grassis 20. *Maij* 1551. vt in eius libro *fol.* 241. y sin embargo se diò firma a la Ciudad, y Comunidad de Calatayud, cō possession inmemorial contra el Señor Obispo de Tarazona, segun consta del *cons.* 31. *de Suelu. semic.* 2. en 26. de Enero de 1641. en conformidad de votos, para que el Señor Obispo de Tarazona nombrasse Vicario General que oyera las causas en dicha Ciudad, y Arcedianato, y el mismo Suelues alega la decision citada *num.* 3. de que se vè que no tuuo reparo el Consejo en proueer la firma, aunque se disputò, y venciò lo mismo formalmente ante el Eclesiastico.

Aumentase este discurso con la consideracion de que estas firmas en materias Eclesiasticas corresponden a lo que llaman auto ordinario en Galicia, del qual trataron *Rodriguez, lib.* 1. *de annuis reditibus lib.* 1. *q.* 17. *Salgad. de Regia protectione part.* 1. *cap.* 1. *prælud.* 3. *à num.* 171. *&* *par.* 2. *cap.* 13. *num.* 291. Y se prouee en esta forma: *Dixeron, q̄ mandauan, y mandaron, que N. sin perjuizio de su drecho, assi en possession como en propiedad consienta de no perturbar a P. en la possession que ha estado, y està de tal cosa, y le buelua lo que dello huuiere lleuado, ò parezca dē-tro de seis dias, bonus text. in cap. vnic. de milite vassallo qui contumax est, ibi competēter cogere, vt vel possessionē restituat, & acquiescat, vel iudicio Curiæ se committat*, facit textus *in l. penul. de aqua quot.* en este caso, Señor, se procede extrajudicialmente, sin reparo de qualquier juizio intētado en possession, y pro-

pie-

piedad, *Salgad.* vbi ſup. in hæc verba: *Quod in præfato decreto nõ proceditur iudicialiter, ſed extraiudicialiter per modum extraordinariæ, & extraiudicialis defenſionis, vt per Rodericum ſupra, & DD. ab eo citatos, & eſt notiſsimũ apud nos, & maxime quia hoc decretum nullum gerit præiudicium, neq; ad poſſeſsionẽ, neque ad propietatem, vt ex eius cõceptione detegitur,* ibi: *Conſienta no le moleſtar, &c.* y en el Reino lo entiende aſsi *Ramirez de lege Regia*, §. *n.* 83. alli: *Secundo tuetur cum his firmis ſubditos per modum cuiuſdam defenſionis extraiudicialis contra Iudicem Eccleſiaſticum, D. Seß. de inhibitionibus cap.* 8. §. 3. *num.* 181. Luego ſupueſta la naturaleza deſtas firmas, y que ſu vſo es por via de amparo, y conocimiento extrajudicial, ſin herir en la poſſeſsion, y propiedad, aunque dieſſemos que eſta pende ante otro Iuez no quitaria eſta interpoſicion, y regalia que exercita V.S. en las cauſas Eclefiaſticas.

Aumenta eſte diſcurſo con *Salgad. de ſupplicat. ad SS.* 2. *p. cap.* 10. *num.* 37. *pag.* 184. *colum.* 3. *in princip.* alli: *Quod ex eo comprobatur, nam in manutentione non datur lis, imò manutentio conſideratur diuerſum quid à lite mota, ſeu mouẽda ſuper re, & eſt quid extraordinarium, Barc. deciſ.* 71. *ſub nu.* 39. & 40. *Lancel. de attent.* 1. *p. cap.* 7. *num.* 143. *Rot. recentiſ. deciſ.* 618. *num.* 4 *p.* 1. *Ludouicus Poſt. de manutent. obſ.* 6. *à nu.* 35. *cum ſeq. vbi quod ideo non cauſat vitium litigij.* He citado tan puntualmente por eſtar errado el numero.

Finalmente, pudiendo conocer V.S. de los poſſeſſorios de las cauſas Eclefiaſticas, *For. por quanto* 25. *in fin. de appreh.* cuya larga exornacion trae, *Suelues conſ.* 26. *cent. num.* 1. y con tal prerogatiua, que no ſe

haze caſo de litis pendencia, ni preuencion ante el Ecleſiaſtico, ſegun aduierten los Practicos, *Molin. verb. Apprehenſio, fol.36. colum. 3. verſ. apprehenſa fuerunt, & verb. ſequeſtrum, Portoles verb. Apprehenſ. §.3. num.3. in fine, Bardaxi ad tit. de apprehenſionib. For.10. num.9.* como en Francia, que ſolo conoce deſtos proceſſos el Iuez Secular, *Guido Papa, quæſt. 1. Copin. de Domanio, lib.2. tit.7. in princ. Papouio, lib. 1. tit.5. de juriſd. Secul. in Eccleſ. arreſt.22. & ibi notatis*, de donde pudo como otras introduzirſe eſta practica, *Bard. ad For.18. de apprehenſ. nu.4.* alli: *Habent ſiquidem leges Francorum mirabile comertiũ cũ Foris huius Regni*; y lo notò con mucha curioſidad el Señor Domingo Garcia en el diſcurſo, que hizo de la cauſa de Mareca, *cap.10. num.4.* y con razon no ſe atiende a ninguna preuencion litis pendencia entre el Ecleſiaſtico, porque mezclandoſe en eſtas cauſas poſſeſſorias: la fuerza de aì es, que es regalìa, y que no ſe atienda a preuencion, antes bien los Tribunales ſuperiores, qual el de V.S. conocen en qualquier caſo, ſin embargo de las reglas, de que el Iuez Ordinario ſea primitiuo, y natural, *Bardax. de appreben. 2. quæſt. num.3.*

En tanto grado es priuatiuo eſte conocimiento, ſegun aduierte *Pereira de cogn. violent. tom.1. cap.7.* que aunque el Iuez de la apelacion Ecleſiaſtico diga, que no haze fuerza, no ſe haze caſo, porque *ſententia recurſus ſeruanda eſt, quia illud Tribunal eſt competens ad iudicandum de violentiæ articulis, vel denegationis iuris naturalis, vel iuriſdictionis vſurpatione, & ſic licet Eccleſiaſtici procedant in cauſa, ſententia Regis eſt obſeruanda, quia priuatiuè cognoſcit, &c.* Luego teniendo V. S. conocimiento juri-

ridico en las causas possessorias, Eclesiasticas, y tan priuilegiado, no parece pudiera embarazar la contestacion sin ella en la propriedad, quando la huuiera, pues la mesma ocasion de pender lite ante el Eclesiastico, circunfiere mas a V. S. la obligacion de interponerse por este medio, vsando de la regalìa de alçar las fuerças.

DVBIVM TERTIVM.

EX his inferri videtur, temporalitates à firmantè prætensas occupari non posse, quia cum Reuerendus Episcopus Turolensis in casu declarationis processisse videatur, tamquam fractor inhibitionis puniri non posse videtur; quin obstet requisitio facta, die vigesimo octauo mensis Aprilis, pro parte Egregij Comitis Fontanensis, quia cum à principio simpliciter, & sine vlla protestatione iudicium inchoauerit, & litem fuerit contestatus, ius quasi possessionis patronatus, vsque dum sententia in eo processu feratur, renuntiasse videtur.

RESPVESTA.

DE lo dicho a las otras dudas, parece se infiere la respuesta, añadiendo, que la forma, aũque injusta, deue obedecerse, y aun despues de reuocada deue castigarse al que no lo hizo asi, vt aduertit *Suelues in cent. cons. 43. num. 14.* alli: *Quo casu licet firma iniusta sit, & postea reuocatur, debet illius fractor puniri propter contemptum decreti Curiæ*, cita à *Portol.* y *Sesse*, mayormente que si con pedir vna, y otra declaracion (como en nuestro caso) se retardasse la pronta obediencia que se deue a estas firmas possessorias, se siguiria, que lo que se inuentò para la defensa, y amparo pronto, estarìa segeto a las injurias de vna dilaciõ, segun se deduze gallardamente de la *l. 22. C. Thedas.*

quor.

quor.appell.non recipiant, alli: *Ne quod beneficio celeritatis inuentum est subdatur injurijs tarditatis, Gotof.in not.ad l.vnic.C.si de moment.possess.fuer.appellat.* y parece que se falta al efeto que deuen tener las firmas.

Y finalmente, Señor, no puedo escusar el proponer a V.S. que el titulo del Conde para este Patronado, es la misma Bula, con que los Señores de Aragon posseen sus dezimas, que no menos q̃ con la gloriosa sangre q̃ virtieron sus mayores, en las conquistas las compraron, y que V.S. repetidas vezes los ha amparado con firrmas, para que los Iuezes Eclesiasticos no les perturuassen inouando, *D.Ramirez de leg.Reg.* §. 31. *num.* 4. y quan graue perjuizio les seria dar lugar a que los Ordinarios se entrometiessen en alterar con propia jurisdicion cosas tan assentadas, y que hallandose en esta possession el Conde, no puede ser despojado della, sino por tres sentencias conformes, ô vna passada en cosa juzgada, con que solo resta, que V.S. mande se obedezca su decreto, ocupando las temporalidades, *l.si familia, ff. de iurisdict.omnium Iudic.* ibi: *Quia, & hic contempta Maiestas Pratoris vindicãda est, l.2.§.emãcipatus, ff.de colla.bon.* ibi: *Magis enim vindictæ, quã pecuniæ habet prosecutionem, cap.* 1. §. *pen. quæ fuit prim.causa beneficijs amitti*, ibi: *Vt hanc saltem habeat suæ iniuriæ vltionem, Bacnasacus in responso pro Procuratore Fisci, post decis.Thesauri*; y en el caso aduierte *Salgado, part.*3.*cap.*10.*nu.*204. practicado bien por V.S. y mal entendido por *Suelu.cons.* 36. *semicent.*2.*num.*9. & *seqq.* Sub grauissima tanti senatus censura, Agosto a 28. de 1660.

ocupense las temporalidades.

El D.Domingo Yñigo.